

## МАТЕРИАЛЫ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО РЕСТАВРАЦИИ ФАСАДОВ И ОКРАСКЕ КОНСТАНТИНОВСКОГО ДВОРЦА

**ЕФИМОВ Владимир Владимирович** – заместитель главного архитектора Государственного Эрмитажа. Лауреат Государственной премии России 1995 г.

### І ЭТАП. ВОЗВЕДЕНИЕ ДВОРЦА. 1720-е гг. (архитекторы Н. Микетти, М. Г. Земцов, Т. Усов)

Закладка дворца состоялась в 1720 г. К концу 1720-х гг. был закончен почти весь объем общестроительных работ. Остались не возведенными галереи, примыкавшие на уровне цокольного этажа к дворцу с запада и востока. Архитектурное решение фасадов выполнено в основном по проекту Н. Микетти. Стены дворца выложены из кирпича на известковом растворе. Цоколь здания, междуэтажные пояса, обрамления оконных и дверных проемов, кронштейны, капители и базы колонн, облицовка фасадов гротов, сандрики, маскароны и другая фасадная пластика выполнены из пудостского известнякового камня. Камень пластического декора введен в кирпичную кладку на глубину от 15 до 25 см и закреплен с помощью кованых железных элементов.

По материалам изучения фасадов установлено, что первоначально кирпичные стены дворца были покрыты тонким слоем обмазки из извести и песка, а затем окрашены известняковым охристым колером, близким к цвету пудостского камня. Причем сам каменный декор был покрыт аналогичным колером, вероятно, для визуального «выравнивания» поверхности. Таким образом, все фасады дворца и гроты имели единый охристый цвет без каких-либо дополнительных цветовых акцентов на деталях.

Такое решение фасадов с колористической имитацией монолитного каменного массива вполне традиционно для западноев-

ропейской культуры. Необходимо отметить, что фрагменты обмазки кирпичных стен с первоначальным колером зафиксированы на разных фасадах дворца и различных высотных отметках. Обнаружить эти фрагменты было непросто, так как при последующих ремонтах, особенно во второй четверти XVIII столетия, первоначальный охристый колер и обмазка удалялись самым тщательным образом, а кирпич – промыт. Без этого нанести тонкую штукатурку-затирку было бы невозможно. Но, как это часто бывает, небольшие участки с первоначальной отделкой фасадов сохраняются под позднейшими штукатурными растворами, что позволяет как визуально, так и лабораторным путем определить характер утраченной отделки.

### ІІ ЭТАП. ПЕРВЫЙ РЕМОНТ ФАСАДОВ ДВОРЦА. ВТОРАЯ ЧЕТВЕРТЬ XVIII ВЕКА. (архитекторы М. Г. Земцов, Т. Усов)

Вскоре после завершения строительства, предположительно в 1730-х гг., был проведен ремонт фасадов дворца. Необходимость его была вызвана разрушением пудостского камня. Пластические детали начали выкрашиваться, терять изначальную прорисовку. По нашему мнению, известняковый камень начал разрушаться не только потому, что мягок и рыхл по своей природе. Добытый на карьерах под Гатчиной (в Пудости), камень не вылеживался в течение нескольких сезонов, как требовалось по технологии его добычи и обработки. Он не прошел естественный цикл замораживания и оттаивания после извлечения из земли. Камень пустили в дело, когда он

еще не дал расслоений под воздействием цикличности сурового климата, т. е. не было соблюдено обязательное условие выбраковки материала и последующего применения крепких блоков для изготовления архитектурных деталей и скульптуры.

Изучение особенностей строительных приемов возведения наружных стен дворца позволяет утверждать, что изготовление каменных деталей не поспевало за темпами возведения кирпичных стен. Каменные обрамления окон, сандрики, маскароны вставлялись позднее и обкладывались кирпичом, порой довольно небрежно. Очень скоро назрела необходимость ремонта.

Именно тогда с фасадов была удалена первоначальная обмазка, и стены были промыты. На кирпичные поверхности и каменные детали, включая цоколь дворца и облицовку гротов, была нанесена штукатурка-затирка из извести, песка и пигмента (так называемая «красная земля» с большим содержанием окиси железа). Поверх этой цветной штукатурки-затирки окраска не осуществлялась. Фасады дворца приобрели однородный розовый цвет без выделения деталей дополнительным колером.

Розовая штукатурка прослеживается на всех фасадах дворца – от цоколя здания до венчающего карниза. Она особенно заметна на заделках в наиболее дефектных местах каменных деталей, к тому времени выкрошившихся и потерявших первоначальную форму.

### III ЭТАП. КАПИТАЛЬНЫЙ РЕМОНТ ДВОРЦА. 1750-е гг. (архитектор Ф. Б. Растрелли)

К концу 1740-х – началу 1750-х гг. дворец почти никак не использовавшийся, обветшал. По распоряжению императрицы Елизаветы Петровны архитектор Ф. Б. Растрелли проводит крупные работы по вычинке конструкций дворца, делает новую кровлю, устраивает парадную лестницу в восточном флигеле, предположительно строит над террасой специальные погребки, возводит пилоны-караульни у входов в Нижний парк. В это же время под руководством Ф. Б. Растрелли проводятся работы по ремонту и окраске фасадов здания. Стены дворца в большей

части покрываются новой штукатуркой. Стесывается ветхий камень фасадных деталей, и стена покрывается известняковым раствором. Проводится перелицовка кирпичом цокольного этажа. При устройстве новой кровли Ф. Б. Растрелли уходит от запроектированных Н. Микетти шпичев и фронтонов и придает кровле в центральной части здания перелом в 2 уступа.

Именно при Ф. Б. Растрелли дворец впервые был окрашен в два колера: стены – бирюзовым цветом, а каменные детали, колонны, пилястры и прочее – белым известковым колером с вышпаровкой бирюзовым филенок, каннелюр, плоскостей вокруг маскаронов в сандриках и т. п. Пилоны у входа в Нижний парк, как свидетельствуют поставленные нами зондажи, были окрашены так же, как дворец: стены – бирюзовым, детали – белым цветом.

Бирюзовый колер обнаружен на всех фасадах здания: на растреллиевской штукатурке, на розовой штукатурке-затирке предшествующего ремонта; белый известковый колер – на каменных отремонтированных деталях фасадной пластики, архитектурных обломах и т. п.

### IV ЭТАП. РЕМОНТНЫЕ РАБОТЫ. 1801 – 1803 гг. (архитектор А. Н. Воронихин)

Во второй половине XVIII в. дворец в основном пустовал, а после смерти Елизаветы Петровны был предан забвению почти на 40 лет. В 1797 г. Павел I подарил Стрельну своему сыну – великому князю Константину Павловичу. Для восстановления дворца был приглашен архитектор А. Н. Воронихин, которому было поручено «...имеющуюся перед дворцом террасу, развалившуюся от времени, как и прочие части того здания, привести в лучший вид и придать тому потребное украшение».

Зодчий начинает работу с разборки недостроенных галерей Н. Микетти, возводит центральную часть гротов и новые лестницы по сторонам от гротов, ведущие с террасы в Нижний парк. Не избежали перестроек и интерьеры здания. Большой двусветный зал в западном крыле был разделен междуэтажным перекрытием и кирпичными перегородками. В

новых анфиладах разместились апартаменты хозяйина, гостиные и квартиры.

Фасады дворца не претерпели принципиальных изменений. С них была удалена слабодержущаяся штукатурка, они были отремонтированы и окрашены желто-розовым (палевым) известковым колером без выделения деталей дополнительным цветом. Объясняется это не только тем, что колер достаточно хорошо сочетался с цветом пудостского известняка, которым облицованы гrotы, но и приказом великого князя Константина «... чтобы в наружном фасаде не сделано было никакой перемены против плана Великого предка (Петра I)». Разумеется, при ремонте фасадов А. Н. Воронихин выявил под растреллиевской штукатуркой и бирюзово-белой окраской монохромное колористическое решение второй четверти XVIII в. – розовую штукатурку, покрывающую кирпичные стены и детали фасадов. Вероятно, поэтому зодчий и придал дворцу однородный желто-розовый цвет без выделения другим колером ордерной системы и других деталей.

#### V ЭТАП. РЕМОНТНО-ВОССТАНОВИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ ПОСЛЕ ПОЖАРА 1803 ГОДА. 1804–1805 гг. (архитектор Л. Руска)

В декабре 1803 г. вся отделка дворца, созданная по проекту А. Н. Воронихина, была уничтожена катастрофическим пожаром. Восстановление дворца было поручено архитектору Л. Руска, который без промедления приступил к работам, учитывая кратчайшие сроки, отведенные для реализации проекта.

В результате силуэт дворца дополнился башней-бельведером над центральным объемом здания и двумя симметричными каменными крыльцами, ведущими на террасу. Появились 4 новых балкона на восточном и западном фасадах. Не исключено, что претерпели изменения и капители пилястр большого ордера, теперь отлитые из алебаstra с известью на деревянной арматуре. На южном фасаде появились дополнительные входы с прямыми в цокольный этаж. Фасады дворца были отремонтированы и окрашены в два колера: желтый и белый. Гrotы и лестницы имели естественный цвет пудостского камня,

которым они были облицованы. Балюстрадные ограждения были также окрашены в 2 цвета: балясины и поручни – белым, тумбы – с желтой вышпаровкой.

Такая расколеровка фасадов сохранялась до середины XIX в. и возобновлялась при очередных ремонтах. Об этом свидетельствуют иконографические материалы, в частности известная акварель художника А. М. Горностаева 1830–40 гг.

#### VI ЭТАП. РЕКОНСТРУКЦИЯ ДВОРЦА. 1847–1851 ГОДА. (архитектор А. И. Штакеншнейдер)

В 1831 г. указом Николая I Стрельнинский ансамбль передается великому князю Константину Николаевичу. В 1844 г. император выразил обеспокоенность угрожающим техническим состоянием гrotов, а также повелел привести к стилистическому единству центральную их часть, возведенную в первые годы XIX в. А. Н. Воронихиным, с боковыми частями, построенными по проекту Н. Микетти. Работы по реконструкции были поручены А. И. Штакеншнейдеру. Он разобрал воронихинскую центральную часть гrotов и построил 5 арок, чередующихся с нишами. Внутри гrotы были заново декорированы туфовым камнем. Боковые участки гrotов (начала XVIII в.) были оштукатурены, а ниши в них заложены. По периметру балюстрады уложен плитный тротуар. Для гrotов изготовлены лепные капители пилястр, а саму балюстраду А. И. Штакеншнейдер декорировал чугунными вазонами.

Созданный Л. Руска бельведер потерял купольное завершение. Позднее под арками были оборудованы стеклянные дверные проемы с витыми чугунными лестницами и в центральном нефе устроено остекление. Образовавшееся внутри пространство было приспособлено для зимнего сада. Почти под весь дворец снаружи был подведен цоколь из путиловской плиты вместо осыпавшегося пудостского камня. По периметру здания устроили тротуар из лещадной плиты. В 3 арках центральной части дворца также заменили цоколь и базы колонн (новые выполнили из путиловского камня). Наружную штукатурку по всем фасадам отремонтировали с перетяжкой карнизов, архитравов, наличников

проемов, капителей и т. п. Фасады были вновь окрашены известковой краской.

Как показало изучение наслоений окраски, зодчий придавал фасадам дворца теплый охристый цвет без выделения деталей белым колером. Этот прием вполне соответствует другим работам А. И. Штакеншнейдера. Акварель В. С. Садовникова (1856 г.), а также собственная записка архитектора о проделанной работе подтверждают этот факт: «...Наружная штукатурка по всем фасадам по неправильности большей частью отбита и вновь оштукатурена с перетяжкой...с починкою и частью постановкою вновь лепных по фасаду украшений, равно в трех проездах все колонны и пилястры с капителями и над ними антаблемент по совершенной неправильности перештукатурены вновь с постановкой новой лепной работы и все стены покрыты грунтовым колером».

В 1848 г. на кровле дворца было заменено старое листовое железо. Кровля получила зеленую окраску, какую, впрочем, имела и до ремонта А. И. Штакеншнейдера.

Во второй половине XIX в. и первые десятилетия XX в. дворец окрашивался известковыми охристыми колерами, повторяя в основном цветовые решения первой половины XIX столетия. На стадии предварительных исследований в 2001 г. отделка фасадов на период XIX–XX вв. была в достаточной степени изучена специалистами института «Спецпроектреставрация» с помощью сотрудников лаборатории химико-биологических исследований ГРМ с использованием методов капельного микроанализа и спектрального анализа. Исследования подтвердили, что принципиальных изменений фасады дворца не претерпели. Поэтому заключительным этапом перед проводящейся ныне реконструкцией ансамбля мы определили время восстановления здания после окончания Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.).

#### VII ЭТАП. СОСТОЯНИЕ ФАСАДОВ ПОСЛЕ РЕМОНТНО-ВОССТАНОВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ. 1950–1959 гг. (архитекторы И. Г. Капцюг, Ф. Олейник)

Дворец значительно пострадал во время войны. Не сохранилось ни одного междуэтаж-

ного перекрытия (за исключением сводов над подвалами). Стропильная система и кровля были уничтожены. Кирпичные стены во многих местах оказались пробиты артиллерийскими снарядами. Потерю штукатурки и фасадной пластики специалисты оценили в 25–30% от общего объема. Меньше пострадали гrotы и терраса. В течение нескольких лет шло разминирование ансамбля. По решению Совмина СССР Стрельнинский дворец был передан Ленинградскому арктическому училищу. Подготовка проектной документации была поручена мастерской №9 института «Ленпроект» под руководством И. Г. Капцюга, Ф. Олейника.

Оптимальным для реставрации фасадов был определен период 1804–1805 гг., для восстановления гrotов – конец 1840-х. Башня бельведера вновь получила купольное завершение, как при Л. Руска. Были вычищены кирпичные стены, установлен гипсовый декор взамен утраченной пластики. Сложными оказались работы по реставрации гrotов и террасы. Недостающие детали облицовки гrotов выполнили из бетона. Лестницы по сторонам гrotов восстановили не в камне, а в бетоне с использованием мраморной крошки. Балюстраду террасы выполнили из железобетона, сохранились отдельные чугунные балясины, созданные в середине XIX в. А. И. Штакеншнейдером.

Несмотря на разрушительные последствия войны, дворец сохранил в основном архитектурно-пластическое решение фасадов. В 1953 г. его стены были выкрашены золотистой охрой, детали и ордерная система – белым известковым колером. В таком виде дворец дожил до нашего времени (только в период фасадных ремонтов 1970–80 гг. были применены перхлорвиниловые и поливинилацетатные покрытия в той же желто-белой гамме).

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Фасады уникального памятника сохранили в основном оригинальное архитектурное решение первой четверти XVIII в., поэтому нам представляется, что колер их окраски должен быть охристым, приближенным к цвету пудостского камня, без выделения

ордерной системы и деталей дополнительным колером. Именно так они были окрашены первоначально в 1720-х гг.

Необходимо отметить, что монохромное решение фасадов неоднократно возобновлялось: в первой половине XVIII в., самом начале XIX, а также в середине и второй половине XIX в. Одноцветное решение представляется наиболее удачным, так как оно исключает дробность и создает наиболее цельное восприятие архитектуры дворца. Некоторая тяжеловесность отдельных деталей здания, особенно кронштейнов под венчающим карнизом, благодаря такому колористическому решению растворяется в едином массиве объема дворца. Богатство архитектуры в этом случае создается светомоделировкой пластической проработки фасадов.

Окраска здания в 2 цвета значительно обедняет и упрощает архитектуру Стрельнинского дворца. Особенно это касается контрастной желто-белой ампирной расколеровки, искажающей первоначальный замысел архитектора, трактовавшего цветное решение фасадов в соответствии с традициями западноевропейского зодчества конца XVIII – начала XIX в.

При монохромной охристой окраске фасадов дворца неизбежно встает вопрос: что делать с поздними гранитными балконами и как окрашивать растреллиевские пилоны-караульни, ведущие в Нижний парк, которые являются неотъемлемыми частями дворцового ансамбля? Несомненно, пилоны, как и дворец, должны быть окрашены охристым колером, максимально приближенным к цвету пудостского камня, с тактичным тональным выделением ордерной системы карнизов и других деталей.

#### **ПРИЛОЖЕНИЕ. Выписка из заключения лаборатории археологической технологии ИИМК РАН от 18.06.2002**

Анализ проб с первоначальной штукатурки-обмазки, взятой с 4 фасадов дворца (объединенные пробы № 5, 6, 10 и 11) на наличие пигмента:

*«...№№ 5 и 6 ... в спектре (шифр 736-41) большую интенсивность по отношению к*

*спектру штукатурки из пигментообразующих элементов имеют лишь линии железа, что приводит к выводу об использовании в качестве пигмента в 1720-х годах природной охры (шифр 737-54, 737-55, 737-56).*

*...Спектр обр. №№ 10, 11 оказался хотя и не таким интенсивным по железу, как спектр пигмента ремонтного раствора, но все же показал содержание железа значительно больше, чем в подстилающей штукатурке. Кроме всех указанных особенностей, в пробах пигментов повышенному содержанию железа соответствует и повышенное содержание кремния и алюминия, что указывает на естественный, «земляной», а не синтетический характер использованных красок. Таким образом, и по характеру этих проб можно судить, что для придания внешней окраски 1720-х годов использовались природные земляные железистые краски – охры».*

#### **Выписка из заключения лаборатории археологической технологии ИИМК РАН от 18.06.2002**

Анализ проб растворов розовой штукатурки-затирки, взятых с разных фасадов дворца:

*«... Третья группа растворов №№ 7 и 7' относится ко второй четверти XVIII века. Цвет растворов бежево-розовый. По составу наполнителей данный тип растворов значительно отличается от предыдущих. Содержание извести не превышает 30-35%, нерастворимый осадок (65,8-71,0 %) состоит приблизительно на 80% из песка мелких фракций...*

*..., на 13-17% из толченого кирпича и на 3-5% из темно-красной глины, вероятно, охры. Микрохимический анализ, проведенный по методике, изложенной в работе 3-3, показал присутствие в его пробе трехвалентного железа. Тип раствора – известково-песчаный с добавлением толченого кирпича и красного глинистого пигмента – охры».*

#### **Выписка из заключения лаборатории археологической технологии ИИМК РАН от 18.06.2002**

Анализ проб с третьего слоя штукатурки, взятой со всех фасадов дворца на наличие и определение пигмента:

«... Для зеленой (бирюзовой) окраски 1750-х годов можно было в качестве пигментов предполагать соединения, содержащие железо и медь. Зеленые пигменты хрома и кобальта стали использоваться в гораздо более позднее время. Так, хромовые краски зеленого цвета открыты лишь в XIX веке, а кобальтовая зелень в 1780 году (2). В спектрах обр. №№ 8 и 9 (шифр анализа 736-42, 736-43) отсутствовали линии хрома, кобальта, цинка и свинца.

Линии меди присутствовали во всех спектрах, ..., но сама интенсивность линий меди во всех образцах пигментов не превысила интенсивность линий меди в штукатурке, то есть использованный пигмент не медный. Все это указывает на то, что в качестве зеленого пигмента была использована зеленая земля, глауконит, являющийся смешанным алюмосиликатом железа и магния переменного состава. В подтверждение этого следует отметить, что интенсивность линий алюминия и кремния в спектре образца пигмента выше, чем в спектре образца штукатурки.